

schio concretizzatosi nell'occorso rientrasse fra quelli che l'imputato, nella sua qualità di datore di lavoro della società consortile

e alla luce della delega di funzioni conferita, doveva governare.

CASSAZIONE PENALE, SEZ. III

14 NOVEMBRE 2018, N. 51480, PRES. LAPALORCIA

AMBIENTE

EMISSIONE IN AMBITO AIA IL SUPERAMENTO DEI VALORI RIGUARDA ANCHE GLI SCARICHI

di **Alessandro Kiniger**, B&P Avvocati

- Aia
- Emissioni
- Atmosfera
- Scarichi
- Contravvenzione
- Inosservanza prescrizioni
- Campione medio

L'ipotesi contravvenzionale di cui all'art. 29-*quaterdecies*, comma 3, lettera a) è senz'altro applicabile anche agli scarichi, sussistendo, ovviamente, le ulteriori condizioni richieste dalla legge. Da ciò consegue che la diversa ipotesi di cui alla lettera c) riguarda i soli scarichi recapitanti nelle aree di salvaguardia delle risorse idriche destinate al consumo umano di cui all'articolo 94, oppure in corpi idrici posti nelle aree protette di cui alla vigente normativa, indipendentemente dal superamento di limiti di emissione, che non vengono, infatti, indicati

Il D.Lgs. n. 152/2006, nell'Allegato 5, specifica che le determinazioni analitiche ai fini del controllo di conformità degli scarichi di acque reflue industriali sono, di norma, riferite a un campione medio prelevato nell'arco di tre ore, ma precisa anche che l'autorità preposta al controllo può, con motivazione espressa nel verbale di campionamento, effettuarlo su tempi diversi, al fine di ottenere il campione più adatto a rappresentare lo scarico, qualora lo giustificino particolari esigenze, quali quelle derivanti dalle prescrizioni contenute nell'autorizzazione allo scarico, dalle caratteristiche del ciclo tecnologico, dal tipo di scarico (in relazione alle caratteristiche di continuità dello stesso), dal tipo di accertamento (accertamento di routine, accertamento di emergenza eccetera)

Il fatto

Con la sentenza in esame, la suprema Corte affronta il tema della violazione delle prescrizioni Aia relativa al superamento dei «valori limite di emissione» [art. 29-*quat-*

tuordecies, comma 3, lettera a)]. Nel caso di specie, la società ricorrente era stata condannata dal Tribunale di Grosseto per non aver osservato le prescrizioni contenute nell'autorizzazione integrata ambien-